



ADALET MESLEK YÜKSEKOKULU BİRİM GERİ BİLDİRİM RAPORU

DEĞERLENDİRME TAKIMI

Doç. Dr. Oktay BEKTAŞ (Başkan)

Dr. Öğretim Üyesi Ahmet AYSU (Üye)

Dr. Öğretim Üyesi Ülfet ÇETİNKAYA (Üye)

Arş. Gör. Mehmet Emin AYKURT (Üye)

Öğrenci Atabey KANTAR (Üye)



27.02.2020

İÇERİK

| | |
|---|----|
| ÖNSÖZ | 5 |
| 1. GİRİŞ | 5 |
| 1.1 Birim Dış Değerlendirme Süreci | 5 |
| 1.2 Birime İlişkin Bilgiler | 6 |
| 1.3 Değerlendirme Süreci | 7 |
| 1.3.1 Ziyaret Öncesi | 7 |
| 1.3.2 Ziyaret Esnası | 8 |
| 1.3.3 Ziyaret Sonrası | 9 |
| 2. Kalite Güvence Sistemi | 10 |
| 2.1. Misyon ve Stratejik Amaçlar | 10 |
| 2.2. İç Kalite Güvencesi | 10 |
| 2.3. Paydaş Katılımı | 11 |
| 2.4. Uluslararasılaşma | 11 |
| 3. Eğitim-Öğretim | 12 |
| 3.1. Programların Tasarımı ve Onayı | 12 |
| 3.2. Öğrencinin Kabulü ve Gelişimi | 13 |
| 3.3. Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme | 13 |
| 3.4. Öğretim Elemanları | 14 |
| 3.5. Öğrenme Kaynakları | 14 |
| 3.6. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi | 15 |
| 4. Araştırma ve Geliştirme | 15 |
| 4.1. Araştırma Stratejisi | 15 |
| 4.2. Araştırma Kaynakları | 15 |
| 4.3. Araştırma Yetkinliği | 15 |
| 4.4. Araştırma Performansı | 16 |
| 5. Toplumsal Katkı | 16 |

| | |
|---|----|
| 5.1. Toplumsal Katkı Stratejisi | 16 |
| 5.2. Toplumsal Katkı Kaynakları | 16 |
| 5.3. Toplumsal Katkı Performansı | 16 |
| 6. Yönetim Sistemi ve Kurumsal Karar Alma Süreci | 17 |
| 6.1. Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı | 17 |
| 6.2. Kaynakların Yönetimi | 17 |
| 6.3. Bilgi Yönetim Sistemi | 17 |
| 6.4. Destek Hizmetleri | 18 |
| 6.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik | 18 |
| 7. Sonuç, Değerlendirme ve Öneriler | 18 |
| 7.1. Kalite Güvence Sistemi Güçlü Yönleri | 18 |
| 7.2. Kalite Güvence Sistemi Gelişmeye Açık Yönleri | 19 |
| 7.3. Eğitim Öğretim Güçlü Yönleri | 19 |
| 7.4. Eğitim Öğretim Gelişmeye Açık Yönleri | 20 |
| 7.5. Araştırma ve Geliştirme Güçlü Yönleri | 21 |
| 7.6. Araştırma ve Geliştirme Gelişmeye Açık Yönleri | 21 |
| 7.7. Toplumsal Katkı Güçlü Yönleri | 21 |
| 7.8. Toplumsal Katkı Gelişmeye Açık Yönleri | 21 |
| 7.9. Yönetim Sistemi Güçlü Yönleri | 21 |
| 7.10. Yönetim Sistemi Gelişmeye Açık Yönleri | 22 |

EKLER

| | |
|---|----|
| Ek-1. İki ayrı toplantı tutanağı | 23 |
| Ek-2. Ziyaret için yapılan görüşmeler | 24 |
| Ek-3. Birim için hazırlanan sorular | 25 |
| Ek-4 Adalet MYO ziyaret plan örneği | 31 |
| Ek-5. Yapılan görüşmelere ilişkin fotoğraflar | 33 |
| Ek-6. Ziyaret sonrası toplantı tutanağı | 38 |
| Ek-7. Anket uygulama örnekleri (Akademik personel, idari personel ve öğrenci) | 39 |
| Ek-8. PUKÖ çevrimine ilişkin akreditasyon çalışmaları belgeleri | 41 |
| Ek-9. Bir akreditasyon kurumu ile yazışmalar | 42 |
| Ek-10. Danışmanlık faaliyetleri | 43 |
| Ek-11. Adalet MYO sınav usul ve esasları ilk sayfa örneği | 44 |
| Ek-12. Adalet MYO ölçme değerlendirme ve eğitim becerileri eğitim programı | 45 |
| Ek-13. Araştırma eğitimlerine katılımın desteklendiğini gösteren belge | 46 |

| | |
|---|-----------|
| Ek-14. Araştırma faaliyetlerine rnekler | 47 |
| Ek-15. Hizmet içi eğitim uygulamaları | 48 |
| Ek-16. Finansal kaynakların kullanımı | 49 |

ÖNSÖZ

Bu rapor, Adalet Meslek Yüksekokulu'na (MYO) yapılan kurum içi birim dış değerlendirme ziyareti kapsamında hazırlanmıştır. Bu kapsamda hazırlanan kurum içi birim dış değerlendirme raporunun amacı birimin; eğitim-öğretim, araştırma, toplumsal katkı ile idari ve yönetsel süreçlerine ilişkin olarak kalite güvence sisteminin uygulanma düzeyi, iyi uygulama örnekleri ve iyileşmeye açık yönlerini özetlemek ve birime yol göstermektir.

Bu amaç doğrultusunda değerlendirme takım üyeleri 3 Şubat 2020 Pazartesi günü yapılan ziyaretin ilk gününde yüksekokul müdür yardımcısı, yüksekokul kurulu ve yönetim kurul üyeleri, kalite komisyonu üyeleri, akademik personel, öğrenciler ve idari personel ile görüşmeler yapmış ve birimin fiziksel altyapısı ve olanaklarını gözlemlemiştir. Birim ziyaretinin ikinci gününde (04 Şubat 2020 Salı) ise çıkış bildirimini hazırlanmış ve okunmuştur. 03-04 Şubat 2020 tarihinde gerçekleştirilen kurum içi birim dış değerlendirme ziyaretinde göstermiş oldukları nezaket ve misafirperverlikten dolayı başta Adalet MYO müdür yardımcısı Sayın Öğr. Gör. Seyit Hasoğlu olmak üzere, yüksekokul kurul üyelerine, yönetim kurulu üyelerine, kalite komisyonu üyelerine, akademik personele, idari personele ve öğrencilere içtenlikle teşekkür ederiz. Hazırlanan bu kurum içi birim dış değerlendirme raporunun Adalet MYO'na ve üniversitemiz kalite çalışmalarına katkı sağlamasını dileriz.

Hazırlanan rapor birim dış değerlendirme formu kriterleri dikkate alınarak oluşturulmuştur. Bu kapsamda aşağıdaki başlıklar doğrultusunda bu rapor hazırlanmıştır.

1. GİRİŞ

Bu bölümde, Adalet MYO'na yapılan kurum içi birim dış değerlendirme süreci anlatılmıştır. Ayrıca, bu birime ilişkin bilgiler ve değerlendirme süreci sunulmuştur.

1.1 Birim Dış Değerlendirme Süreci

Kurum içi birim dış değerlendirme, birimin eğitim-öğretim, araştırma, toplumsal katkı ile idari ve yönetsel süreçlerine ilişkin olarak kalite güvence sisteminin uygulanma düzeyi, iyi uygulama örnekleri ve iyileşmeye açık yönlerini özetleyen ve birime yol gösteren bir değerlendirme sürecidir. Bu süreçte bazı ilkelere dikkat edilmelidir. Bu ilkeleri doğruluk, üslup, tarafsızlık, kanıta dayalı format ve Türkçe dil bilgisi yazım kurallarına uygunluk şeklinde sıralayabiliriz. Bu sıralama kapsamında süreçte ulaşılan bilgi ve belgeler herhangi bir eleştiri yapılmadan uygun bir üslupla değerlendirilmelidir.

Kurum içi birim dış değerlendirme süreci, birimin kendi iç değerlendirme sürecinden de yararlanmak suretiyle Erciyes Üniversitesi Kalite Komisyonu tarafından oluşturulan bir

değerlendirme takımı aracılığıyla değerlendirilmesini kapsamaktadır. Bu değerlendirme sürecine ilişkin dört temel özellik bulunmaktadır. Birincisi uluslararası kabul görmüş bir bakış açısıyla ulusal düzeyde kurum içi bir değerlendirme sürecidir. İkincisi, birimin kendisini tanımladığı misyon/vizyon ve stratejik hedeflerine uyumunu ölçmeye çalışan, “sürekli iyileşme” yaklaşımını benimseyen bir değerlendirme sürecidir. Üçüncüsü, birimin iç değerlendirme aşamasına vurgu yapılan bir değerlendirme sürecidir. Son olarak, birimin iç ve dış paydaşlarının görüşleri alınarak takım üyeleri aracılığıyla yapılan değerlendirmeyi kapsamaktadır. Tüm bunlardan hareketle, Adalet Meslek Yüksekokulu değerlendirme süreci yürütülmüş ve raporlanmıştır.

1.2 Birime İlişkin Bilgiler

Adalet Meslek Yüksek Okulu Yüksek Öğretim Genel Kurulunun 23.09.2010 tarihli kararıyla Erciyes Üniversitesi bünyesinde kurulmuştur. Adalet MYO, 2010-2011 eğitim öğretim yılında ek kontenjan ile Adalet programına 57 öğrenci alarak Hukuk Fakültesi binası içinde eğitim-öğretime başlamıştır. 2019 yılı itibariyle Adalet MYO’nda 264 öğrenci bulunmaktadır. Aynı zamanda iki farklı bölüm (hukuk ve mülkiyet koruma ve güvenlik) ile eğitim öğretim faaliyetlerine devam etmektedir. Bu bölümlerden hukuk bölümünün aktif olarak öğrencisi varken, diğer bölümün henüz yeni kurulması nedeniyle öğrencisi bulunmamaktadır. Bununla birlikte bu bölümlerde görevli olan sekiz öğretim görevlisi bulunmaktadır. Bir başka ifadeyle Hukuk Bölümü’nde bulunan Adalet Programı’nda dört öğretim görevlisi, Mülkiyet Koruma Ve Güvenlik Bölümü’nde bulunan Ceza İnfaz ve Güvenlik Hizmetleri Programı’nda dört öğretim görevlisi bulunmaktadır.

Adalet MYO Adalet Bakanlığının, diğer kamu kurum ve kuruluşları ile özel kuruluşların çeşitli birimlerinde ihtiyaç duyulan nitelikli ara elemanı yetiştirme amacına hizmet etmektedir. Ayrıca Adalet MYO mezunları özel ve kamu kuruluşlarının hukuk müşavirliklerinde de görev alabilmekte ve dikey geçiş sınavı ile Hukuk Fakültesi’nde öğrenim hakkına da sahiptirler.

Adalet MYO’nun henüz eğitim öğretim faaliyetlerini sürdürebilmek için bağımsız bir binası bulunmamaktadır. Bu sebeple Hukuk Fakültesi içerisinde yer alan iki sınıf ve bir bilgisayar laboratuvarı ile eğitim-öğretim hizmeti sürdürülmektedir. Sınıfların sabit sıralara sahip olması, büyük olması, perdeler açısından yetersiz olması ve öğretim elemanı kürsüsünün fonksiyonel bir kullanıma sahip olmaması gibi özelliklerden dolayı Yüksekokul’un eğitim öğretim faaliyetlerini etkili bir şekilde yürütemediği belirlenmiş ve bu durum gelişmeye açık bir yön olarak saptanmıştır. Bu sebeple, daha uygun sınıfların olduğu bağımsız bir bina gereksinimi

oldukça aşıkardır. Benzer şekilde, Adalet MYO'nun Hukuk Fakültesi ile birlikte kullanmış olduğu bir kütüphanesi, bir okuma salonu ve bir adet kantin/fotokopi birimi bulunmaktadır.

1.3 Değerlendirme Süreci

Bu kısımda ziyaret üç aşamaya ayrılmıştır. Bunlar ziyaret öncesi, esnası ve sonrasıdır. Aşağıda bu bölümlerle ilgili ayrıntılı bilgiler sunulmuştur.

1.3.1 Ziyaret Öncesi

Değerlendirme Takımı, Adalet MYO'nu değerlendirmek amacıyla öncelikli olarak birimin, Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR), Stratejik Plan Raporu (SPR) ve Faaliyet Raporu'nu (FR) incelemişlerdir. Bu inceleme amacıyla değerlendirme takımı 22 Ocak 2020 ve 27 Ocak 2020 tarihlerinde iki ayrı toplantı gerçekleştirmiştir. Bu toplantılara ilişkin tutanaklar Ek-1'de sunulmuştur.

İlk toplantıda aşağıdaki hususlar görüşülmüş, planlanmış ve değerlendirilmiştir:

- Kuruma ilişkin BİDR, SPR ve FR'nin ziyaret öncesi gözden geçirilmesi ve değerlendirilmesi
- Ziyaret planı ve zamanının belirlenmesi
- Ziyaret esnasında sorulacak soruların hazırlanması
- Takım üyeleri görev dağılımı

İkinci toplantıda aşağıdaki hususlar görüşülmüş, planlanmış ve değerlendirilmiştir:

- Kuruma ilişkin BİDR, SPR ve FR'nin ziyaret öncesi gözden geçirilmesi ve değerlendirilmesi ve Yüksekokulun web sitesinin incelenmesi
- Ziyaret esnasında sorulacak soruların hazırlanması
- Takım üyeleri görev dağılımı

İlk toplantıdan sonra Adalet MYO'nun müdür yardımcısı Öğr. Gör. Seyit Hasoğlu ile görüşülmüştür. Öncelikli olarak 29 ve 30 Ocak olarak düşünülen ziyaret, birimin isteği doğrultusunda nihai olarak 03-04 Şubat 2020 tarihleri olarak kararlaştırılmıştır. Bu görüşmelere ilişkin takım başkanı ve müdür yardımcısı arasında geçen görüşmeler Ek-2'de sunulmuştur. Ayrıca bu toplantılar sonucu oluşturulan sorular ziyaret öncesi her iki toplantı sonunda birimle paylaşılmıştır. Paylaşılan sorular birleştirilerek ziyarete uygun hale getirilmiş ve Ek-3'te sunulmuştur. Ek-3'te de görüldüğü gibi soruları hangi takım üyesinin soracağı belirlenmiş ve bu durum ifade edilmiştir. Öte yandan, Erciyes Üniversitesi Kalite Komisyonu tarafından verilen ziyaret planı örneği Yüksekokul web sitesinde yayınlanması için müdür yardımcısına gönderilmiştir. Gönderilen örnek Ek-4'te sunulmuştur.

1.3.2 Ziyaret Esnası

Takım üyeleri 03 Şubat 2020 tarihinde sabah saat 08.30'da birime ulaşmışlardır. Takım üyelerini "Yüksekokul Sekreteri" karşılamış ve iki günlük değerlendirme süreci için hazırlanan toplantı odasına götürmüştür. Bu odada gün içinde yapılan tüm görüşmeler fotoğraf çekilerek belgelenmiş ve bu fotoğraflardan örnekler Ek-5'te sunulmuştur. Ayrıca öğle yemeği fotoğrafı da çekilmiş ve eklenmiştir. Bazı fotoğraflar birinci günün yoğunluğundan dolayı ikinci gün çekilebilmiştir.

Takım üyeleri kendi aralarında 08.30-09.00 saatleri arasında bir toplantı gerçekleştirmiştir. Bu toplantıda birimle işbirliği içerisinde ve zamanı ve amacı belirtilecek şekilde önceden hazırlanmış ziyaret planı kapsamındaki çalışmalar gözden geçirilmiş, "Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütlerini" dikkate alarak kurumun değerlendirilmesine yönelik takım içi tutarlılıkla ilgili son konuşmalar yapılmış ve değerlendirme ziyaret planı ile ilgili olarak takım üyelerinin olası soruları değerlendirilmiştir.

Değerlendirme takımı 09.00-09.30 saatleri arasında Adalet MYO Müdür Yardımcısı Öğr. Gör. Seyit Hasoğlu ile görüşmüştür. Bu görüşmede birimin kalite güvence sistemi ve eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve yönetsel süreçlerle ilgili konular görüşülmüştür. BİDR'lerde tam olarak açıklanamayan veya tereddüde düşülen hususlar takım başkanı tarafından gündeme getirilmiş ve açıklığa kavuşması sağlanmıştır.

Değerlendirme takımı 09.30-10.30 saatleri arasında, birimin kalite komisyonu üyeleriyle görüşmüştür. Bu görüşmede "Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütleri" de dikkate alınarak birim tarafından oluşturulan kalite güvence sistemi, birim kalite güvence komisyonunun kalite güvence sistemi içerisindeki ve karar alma süreçlerindeki yeri değerlendirilmiştir. Ayrıca birimin stratejik hedefleri ve bu hedeflerin bölgesel/ulusal kalkınma hedefleri içerisindeki yeri görüşülmüştür. İlave olarak, eğitim-öğretim, araştırma ve idari süreçlerde birimin yönetsel yaklaşımı, sürekli iyileşme yaklaşımı ve bu kapsamda elde edilen sonuçlar, "Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütlerine" ilişkin çalışmalar ve tüm bölümler için ortak diğer unsurlar hakkında komisyondan güncel bilgileri içeren görüşler alınmıştır.

Değerlendirme takımı 10.30-11.30 saatleri arasında yüksekökol kurulu, yüksekökol yönetim kurulu üyeleri ve yüksekökol sekreteri ile görüşmüştür. Bu görüşmede Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütleri de dikkate alınarak birim tarafından oluşturulan kalite güvence sistemi, birimin stratejik hedefleri ve bu hedeflerin bölgesel/ulusal kalkınma hedefleri içerisindeki yeri, eğitim-öğretim, araştırma ve idari süreçlerde birimin yönetsel yaklaşımı, sürekli iyileşme yaklaşımı ve bu kapsamda elde edilen sonuçlar görüşülmüştür.

Değerlendirme takımı 11.30-12.30 saatleri arasında Adalet MYO'nun sınıflarını, laboratuvarını ve diğer yerlerini ziyaret etmiş ve bu ziyarete ilişkin gözlem yapmıştır. Birim ziyareti sonrası değerlendirme takım üyeleri öğle yemeği için ilk gün yapılan toplantılara ara vermiştir.

Değerlendirme takımı 13.30-14.30 saatleri arasında Adalet MYO'nda görev yapan akademik personel ile toplantı yapmıştır. Bu toplantıya, müdür yardımcısı yönetici pozisyonunda olduğu için katılmamıştır. Bu toplantıda öğretim elemanlarının üst yönetim ile ilişkileri incelenmiş, kalite güvence sistemindeki rolleri, personelin işe alımı, akademik personelin kendisini geliştirmesi ve motivasyonu ile ilgili politikaları hakkında görüşler alınmıştır. Bu görüşler alınırken değerlendirme takımının hazırlamış olduğu beş farklı soru sorulmuştur. Sorulan sorular Ek-3'te sunulmuştur.

Değerlendirme takımı 14.30-15.30 saatleri arasında yüksekokul öğrencileri ile görüşmüştür. Bu görüşmeye birinci ve ikinci sınıftan toplam üç (3) öğrenci katılmıştır. Öğrencilerin karar alma süreçlerine katılımı, kalite güvence sistemi, eğitim hizmetleri, öğrenci destek hizmetleri gibi konularda görüşleri alınmıştır. Bu görüşler alınırken değerlendirme takımının hazırlamış olduğu beş farklı soru sorulmuştur. Sorulan sorular Ek-3'te sunulmuştur.

Değerlendirme takımı 15.30-16.15 saatleri arasında idari personel ile görüşmüştür. Bu görüşmeye yazı işlerinden sorumlu bir idari personel ve temizlik işlerinden sorumlu diğer bir idari personel katılmıştır. Ayrıca, görevini hukuk fakültesi ile ortak yürüten mali işlerden sorumlu idari personel de toplantının bir kısmına katılmıştır. Toplantıda idari personelin yönetim ile ilişkileri, kalite güvence sistemindeki rolleri, mesleki gelişimi ve motivasyonu, birim içi iletişim gibi hususlar ele alınmıştır.

Değerlendirme takımının 16.15-17.00 saatleri arasında dış paydaşlar ile yapacağı toplantı birimin dış paydaşları temin edememesi sebebiyle yapılamamıştır. Dolayısıyla, dış paydaşların birim ile ilgili düşünceleri alınamamıştır.

Ziyaretin ikinci gününün sabah bölümünde değerlendirme takım üyeleri ilk gün toplantıların yürütüldüğü toplantı salonunda bir araya gelmiş ve çıkış bildirimini hazırlamışlardır. Öğleden sonra ise çıkış bildirimini hazırlanmış ve okunmuştur.

1.3.3 Ziyaret Sonrası

Ziyaret sonrası değerlendirme takımı geri bildirim raporunun nasıl yazılacağı üzerine 14 Şubat 2020 tarihinde toplanmıştır. Ziyaret sonrası toplantı tutanağı Ek-6'da sunulmuştur. Bu toplantıda raporun önsöz ve giriş kısımları yazılmıştır. Daha sonra görev paylaşımı yapılmış ve takım üyeleri toplantı sürecinde sorduğu sorularla ilgili kısmı yazmışlardır. Takım başkanı

yazılan kısımları derlemiş ve takım üyelerinin görüşüne sunarak geri bildirim raporunun son halinin verilmesi sağlanmıştır.

2. KALİTE GÜVENCE SİSTEMİ

2.1. Misyon ve Stratejik Amaçlar

Birimin misyon, vizyon, stratejik amaç ve hedefleri birim iç değerlendirme raporu (BİDR), faaliyet ve stratejik plan raporunda ve web sitesinde belirtilmiştir. Misyon, vizyon stratejik amaç ve hedefler açısından iyileşme süreci başlamış ancak henüz tamamlanmamıştır. Bu kapsamda, akademik personel, idari personel ve öğrencilere yönelik memnuniyet anketleri hazırlanmış ve uygulanmıştır. Bu uygulamalara ilişkin anket örnekleri Ek-7’de sunulmuştur. Öte yandan, dış paydaşlarla ilgili bu süreç henüz tamamlanmamıştır.

Birimin kalite güvencesi, eğitim öğretim, araştırma geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemi politikalarına ilişkin tanımlı süreçleri gelişmeye açık bir yön olarak belirlenmiştir. Politika açısından değerlendirme takımına herhangi bir kanıt sunulmamıştır. Dolayısıyla, politika belgeleri, politika belgelerinin paydaş katılımıyla hazırlandığını kanıtlayan belgeler, politika belgelerinin web sayfasından paylaşıldığına ilişkin göstergeler, politika belgelerinin izlendiğine ve değerlendirildiğine ilişkin mekanizmalar gibi faaliyetler gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

Birime ait performans göstergelerinin izlenmesi, bunların ne düzeyde gerçekleştirildiğinin raporlanması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir. Bir başka ifade ile performans göstergelerine ilişkin faaliyet ve stratejik plan raporunda bir takım ifadeler bulunmasına rağmen, BİDR’de tanımlanmış ifadeler bulunmamaktadır.

2.2. İç Kalite Güvencesi

Kalite komisyonu üyeleri belirlenmiş ve web sitesinde belirtilmiştir. BİDR’de kalite politikası başlığı altında aşağıda verilen kısım yazılmıştır. Bu yazılan kısım, kalite komisyonunun politikalarını tam yansıtmadığından, gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

“Kalite güvencesi sistemi kurmaya yönelik çalışmaların rehberliğinde bugüne dek Üniversite genelinde yapılan çalışmalar irdelenerek, bu çalışmalarının sonuçları (durum analizleri: güçlü yönler, zayıf yönler, fırsatlar ve tehditler (İng. SWOT; Tr. GZFT); performans göstergeleri, anket verilerinin analizi vb.) kapsamlı bir biçimde değerlendirilmektedir. Bu bağlamda belirlenen stratejik alanlar; bilişim altyapısının, araştırma etkinliklerinin, eğitim-öğretimin, idari hizmetlerin, topluma hizmetin, öğrenciye hizmet etkinliklerinin iyileştirilmesi; bilgi-belge yönetimi, kütüphane ve öğrenme merkezlerinin geliştirilmesi, hizmet içi eğitimin etkinleştirilmesi ve yönetim bilgi sisteminin kurulması alt başlıklarını içermektedir.”

İç paydaşlara yönelik anket çalışmaları yapılmıştır. Anket örnekleri Ek-7’de sunulmuştur.

Kalite el kitabı veya tanımlı kalite süreçleri, bilgi yönetim sistemi, kalite odaklı organizasyonel yapılanma, öz değerlendirme veya akran değerlendirmesi yaklaşımı, periyodik bilgilendirme ve tanıtım toplantıları ve geri bildirim yöntemleri gelişmeye açık bir yöndür. Paydaş katılımına ilişkin belgeler ve PUKÖ çevrimine ilişkin takvimler kanıt olarak sunulmasına rağmen uygulamalar henüz olgunlaşmamıştır. PUKÖ çevrimine ilişkin akreditasyon çalışmaları kapsamında sunulan belgeler Ek-8’de verilmiştir. Birimde “Kalite Güvence Sistemi” ile ilgili bir farkındalığın olması güçlü bir yön olarak değerlendirilmiştir. Bu farkındalık kapsamında birim yurtdışında faaliyet gösteren bir akreditasyon kurumu ile yazışmalara başlamış ve bu yazışmalar Ek-9’da kanıtlarla belgelenmiştir.

Birimin yöneticilerinin liderlik özelliklerini ve yetkinliklerini ölçmek ve izlemek için kullanılan yöntemler ile liderlik özelliklerini geliştirmek için yapılan uygulamalar (Liderlik programları vb.) gelişmeye açık bir yöndür. Bununla birlikte, birimdeki kalite kültürünü ölçmek ve izlemek için kullanılan yöntemler ile kültürü geliştirmek için yapılan uygulamalar (İyileştirme raporu) ve birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

2.3. Paydaş Katılımı

İç paydaşların kalite güvencesi, eğitim öğretim, araştırma ve geliştirme, yönetim ve uluslararasılaşma süreçlerine katılımında anketler kullanılmış ve bu anketler web sitesinde sunulmuştur. Ayrıca anketlerin sonuçları faaliyet raporunda yazılmış ve değerlendirme takımına kanıt olarak sunulmuştur (bakınız Ek-7).

Dış paydaşların kalite güvencesi, eğitim öğretim, araştırma ve geliştirme, yönetim ve uluslararasılaşma süreçlerine katılımında herhangi bir veri toplama aracı kullanılmamış, ders programlarının hazırlanmasında bazı dış paydaşlarla görüşüldüğü ifade edilmiş ancak bu görüşmeler kanıt olarak sunulamamıştır. Dolayısıyla dış paydaşların bahsedilen süreçlere katılımı gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

Mezun izleme sistemi kapsamında gerçekleştirilen iyileşme uygulamaları ve mezunların yeterliklerine ilişkin memnuniyet düzeylerine yönelik çalışmalar birimin gelişme açık yönleridir.

2.4. Uluslararasılaşma

Birimin uluslararasılaşma politikaları, uluslararası protokol ve iş birliği uygulamaları ve uluslararasılaşma politikalarına ilişkin göstergelerin izlenmesi ve değerlendirilmesine ilişkin belgelerin olmaması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir. Ayrıca, uluslararasılaşma

süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı, uluslararasılaşma faaliyetlerini yürüten birimler, uluslararası çalışmalar için ayrılan kaynaklarının yönetimine ilişkin belgeler ve uluslararasılaşma performansını izlemek üzere kullandığı göstergeler gelişmeye açık bir yön olarak gözlemlenmiştir.

3. EĞİTİM-ÖĞRETİM

3.1. Programların Tasarımı ve Onayı

Adalet MYO, Hukuk Bölümü'nde yer alan Adalet Programı ile eğitim-öğretim faaliyetlerini yürütmektedir. Bununla birlikte 2019 yılı sonlarına doğru Mülkiyet Koruma ve Güvenlik bölümünde Ceza İnfaz ve Güvenlik Hizmetleri Programı açılmış fakat henüz aktif olarak eğitim-öğretim faaliyetlerine başlamamıştır. Adalet MYO tarafından belirlenen müfredat ve içeriği Meslek Yüksekokul Kurulunda kabul edildikten sonra Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı aracılığıyla Üniversite Senatosunda onaylanmaktadır. Program tasarımı ve onayı için kullanılan tanımlı süreçler, paydaş katılımına ilişkin kanıtlar ve yüksekokulun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalara ilişkin kanıtlar geliştirilmeye açık bir yön olarak gözükmemektedir.

Birimde aktif olan “Adalet Programında”; program yeterliliklerinin, ders öğrenme çıktılarının, AKTS değerlerinin ve matrislerin belirlendiği ve yüksekokulun web sitesinde ilan edildiği saptanmıştır. Program çıktıları ve TYYÇ ilişkisini gösteren matrisler ilgili akademik birimde ve derslerin çoğunda bulunmakla birlikte, müfredatta yer alan bazı derslere ilişkin bilgi paketinde kazanım, süreç değerlendirme ve eğitim öğretim yaklaşımları açılarından bir takım eksiklerin olduğu görülmüştür. Bu hususların giderilmesi gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

Programların tasarımında katılımcı bir anlayışın benimsendiği görülmüştür. Program tasarımlarında iç ve dış paydaş görüşlerinin önemsendiği saha ziyareti kapsamında yönetim ve akademik personel ile yapılan toplantılarda tespit edilmiştir. Birimde iç paydaşlara yönelik anketler uygulanmakla birlikte, anketlerin değerlendirilmesi ve bunların müfredata yansımaları konusunda tanımlı süreçler yer almamaktadır. Dış paydaş görüşlerinin alınmasında daha çok yüz yüze görüşmelerin yapıldığı anlaşılmış olmakla birlikte bu görüşmelere ilişkin bir kanıt sunulmamıştır. Dolayısıyla, eğitim-öğretim faaliyetlerine ilişkin PUKÖ çevrimlerinin kapatılmadığı görülmüştür.

Adalet programının tasarımında ilk yıl müfredatında dersler zorunlu derslerden oluşmaktayken, ikinci yıl müfredatında ise zorunlu derslerin yanında seçimlik derslere de yer verilmiştir.

Zorunlu ve seçimlik ders dengesine ilişkin birimin bir stratejisinin olmaması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

3.2. Öğrencinin Kabulü ve Gelişimi

Birim programlarına yerleştirme işlemleri, merkezi öğrenci seçme ve yerleştirme sistemi sonuçları ve ortaöğretim başarı puanları kullanılarak yapılmaktadır. Bununla birlikte üniversitenin ilgili yönetmeliği çerçevesinde yatay geçiş ile öğrenci kabulü de yapılmaktadır.

Almış olduğu tüm derslerden başarılı olan ve 120 AKTS kredisine sahip olan öğrenciler programdan mezun olabilmektedir. Adalet MYO’nda zorunlu staj uygulaması da bulunmaktadır. Öğrencilerin mezun olabilmeleri için yaz döneminde 20 iş günü staj sürecini başarıyla tamamlamaları gerekmektedir.

Birimde öğrencilere yönelik danışmanlık hizmetleri verilmektedir. Bu hizmete ilişkin yapılan görevlendirme yazısı değerlendirmeye takımına verilmiş ve Ek-10’da sunulmuştur. Akademik personelin iletişime açık olduğu ve erişilebilirliklerinin yüksek düzeyde olduğu, öğrencilerin sorunlarına duyarlı oldukları akademik personel ve öğrencilerle yapılan toplantılardan tespit edilmiştir. Öğrenciler, e-posta ve yüz-yüze görüşme gibi iletişim kanallarıyla öğretim elemanlarıyla kolaylıkla iletişim kurduklarını ifade etmişlerdir. Birimde öğrencilerin kariyer gelişimlerine katkı sağlamak için kariyer günleri düzenlendiği bir öğretim üyesi tarafından bahsedilmiştir fakat bununla ilgili bir kanıt sunulamamıştır.

3.3. Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme

Birimde ölçme ve değerlendirme Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği’ne göre yapılmaktadır. Bu kapsamda sınav uygulama usul ve esasları kanıt olarak istenmiş ve değerlendirme takımına sunulan ilgili dökümanın ilk sayfasının örneği Ek-11’de verilmiştir.

Birimde eğitim-öğretim faaliyetlerinde ağırlıklı olarak sunuş yoluyla öğrenme/sözlü anlatım gerçekleştirilmektedir. Bununla birlikte öğrencilerin aktif katılımını sağlamak amacıyla soru-cevap yöntemi, örnek olaylar üzerinden anlatım, bilgisayar destekli öğretim gibi yöntemlerin de tercih edildiği yapılan toplantılarda ifade edilmiştir. 2020 Eylül döneminde ise derslerin yürütülmesinde teknolojik ve pratik uygulamalara ve gösteri yöntemine ağırlık verileceği ifade edilmiştir. Bu kapsamda yeni açılan programda derslerde “Google classroom” uygulamasının kullanılmasına yönelik girişimler başlatıldığı belirtilmiştir. Adalet programında yer alan “Klavye Kullanımı” dersleri bilgisayar laboratuvarında uygulamalı bir şekilde yapılmaktadır. Birim öğrencilerinin klavye kullanımına ilişkin düzenlenen yarışmalarda çeşitli dereceler aldığı tespit edilmiştir.

Birimin uygulamalı eğitimlerde kullanabileceği ve mahkeme ortamına göre dizayn edilmiş bir sınıf bulunmakla birlikte sınıfın fiziksel sorunlar ve dizayna ilişkin sorunlar nedeniyle eğitim-öğretim için çok işlevsel olmadığı hem birim yöneticisi tarafından ifade edilmiş hem de saha ziyareti sırasında gözlemlenmiştir. Birimde ölçme ve değerlendirmede daha çok geleneksel ölçme araçlarının kullanıldığı görülmüştür. Alternatif ölçme araçlarının geliştirilmesi gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

3.4. Öğretim Elemanları

Birimde güncel verilere göre sekiz öğretim görevlisi ile eğitim-öğretim hizmeti sunulmaktadır. Akademik personelin birim bünyesinde yer alan iki bölüme (Hukuk ve Mülkiyet Koruma ve Güvenlik) eşit dağılmaktadır. Son bir yıl içerisinde akademik kadro sayısında artış sağlanmıştır. Birimin ihtiyaç duyduğu akademik personelin işe alım süreçleri 2547 sayılı Yüksek Öğretim Kanunu'nun ilgili maddeleri ve Erciyes Üniversitesi'nin yönetmelikleri çerçevesinde şeffaf bir şekilde yürütülmektedir.

Birimde, önceki dönemlerde akademik kadro sayısının yetersizliği nedeniyle dışarıdan ders görevlendirmeleri de sıklıkla yapılmıştır. Fakat bu görevlendirmelere ilişkin akademik personel seçimine yönelik tanımlı bir süreç yer almamaktadır. Akademik personelin hem kendi içerisindeki hem de üst yönetimle iletişim düzeyi yüksektir. Ayrıca akademik kadronun genç ve dinamik olması güçlü bir yön olarak değerlendirilmiştir.

Eğitim-öğretim faaliyetlerinin güçlendirilmesi adına birimdeki akademik personelin eğitim becerileri ve ölçme değerlendirme eğitimlerine katıldığı anlaşılmıştır. Bu eğitimlerin programları Ek-12'de sunulmuştur. Akademik personelin eğitim-öğretim performansını takdir ve ödüllendirmeye yönelik olarak süreçlerin geliştirilmesi gelişmeye açık yön olarak tespit edilmiştir.

3.5. Öğrenme Kaynakları

Birimin eğitim-öğretim faaliyetlerini yürüttüğü bağımsız bir binası bulunmamaktadır. Hukuk Fakültesi içerisindeki fiziksel imkanları kullanmaktadır. Adalet MYO eğitim-öğretim faaliyetlerini Hukuk Fakültesi binası içerisinde yer alan iki sınıf ve bir bilgisayar laboratuvarında gerçekleştirmektedir. Sınıflarda projeksiyon cihazları bulunmaktadır. Birimde özel yaklaşım gerektiren öğrenci bulunmamakla birlikte eğitim-öğretim faaliyetlerinin yürütüldüğü binada asansör ve rampa gibi donanımlar mevcuttur.

Kantin, fotokopi, kütüphane, toplantı ve konferans salonlarına ilişkin hizmetler ise Hukuk Fakültesi ile ortak kullanılmaktadır. Bu hususun eğitim-öğretim faaliyetleri başta olmak üzere

bir takım sorunlara yol açtığı yönetim ve öğrenciler tarafından ifade edilmiştir. Birimin bağımsız bir binaya sahip olmaması geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

3.6. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi

Adalet MYO’nda programların gözden geçirilmesi ve güncellenmesine ilişkin tanımlı bir süreç yer almamaktadır. 2019 yılı Birim İç Değerlendirme Raporu’nda her eğitim-öğretim döneminde müfredat güncellemeye ilişkin çalışmalar yapıldığı ifade edilmekle birlikte bunun uygulamaya kısmen yansıdığı görülmüştür.

Eğitim-öğretim faaliyetlerinin amacına ulaşır ulaşmadığını, öğrencilerin ve toplumun ihtiyaçlarını karşılama düzeyini tespit etmeye yardımcı olacak birime özgü bir mezun izleme sistemi olmadığı görülmüş ve bu husus geliştirmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

4. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

4.1. Araştırma Stratejisi

Birimin bir araştırma politikası geliştirmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir. Ayrıca, araştırma stratejisi ve hedefleri, eğitim-öğretim programlarında araştırma politikasının uygulanmasına ilişkin kanıtlar, paydaş katılımına ilişkin kanıtlar, araştırma performans göstergeleri ve birime özgü anahtar performans göstergeleri geliştirmeye açık bir yön olarak belirtilmiştir.

4.2. Araştırma Kaynakları

Birimin araştırma-geliştirme altyapısı ve gelişimine ilişkin kanıtlar, araştırma-geliştirme bütçesi ve dağılımı, öncelikli araştırma alanlarına ayrılan bütçe, araştırma-geliştirme kaynaklarının etkin kullanımı sağlayan uygulamalar ve araştırma çerçevesinde yapılan stratejik ortaklıklar geliştirmeye açık bir yön olarak gözlemlenmiştir.

4.3. Araştırma Yetkinliği

Adalet MYO, 2017-2021 stratejik planın da araştırma kalitesini ve verimliliğini arttırmaya yönelik hedef ve eylem planlarını tanımlamıştır. Bu kapsamda, öğretim elemanlarının YÖK, TÜBİTAK, Daad, Fullbright gibi destek programları ile yurt içi ve yurt dışındaki eğitim olanaklarından yararlanma sayısının, nitelikli proje yazma ve üretme konusunda akademisyenlere yönelik teşviklerin, ulusal ve uluslararası yayın kalitesinin ve akademik personelin yabancı dil yeterliliğinin artırılması hedeflediklerini bildirmişlerdir. Birimde kongre ve bir takım araştırma ve geliştirme faaliyetlerine katılımın üst yönetim tarafından

desteklenmesi, öğretim elemanlarının proje ve benzeri konularda eğitimlere katılması ve teşvik edilmesi, öğretim elemanlarının araştırma ve geliştirme kapsamında motivasyonlarının yüksek olması güçlü bir yön olarak değerlendirilmiştir. Bu kapsamda öğretim elemanlarının araştırmaya yönelik eğitimlere katılımının desteklendiğini gösteren belgelerden bir örnek Ek-13'te kanıt olarak sunulmuştur.

4.4. Araştırma Performansı

Akademik personelin araştırma-geliştirme performansını izlemek üzere geçerli olan tanımlı süreçler, araştırma-geliştirme hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığını izlemek üzere oluşturulan mekanizmalar ve araştırma-geliştirme süreçlerine ilişkin yıllık öz değerlendirme raporları ve iyileştirme çalışmaları gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, öğretim elemanlarının araştırma faaliyetlerinin gösterildiği kanıtlar birim tarafından değerlendirme takımına sunulmuş ve Ek-14'te bu duruma ilişkin bazı örnekler verilmiştir.

Bunlara rağmen birimde öğretim elemanlarının çalışma ortamlarının uygun olmaması (her öğretim elemanının bir odaya sahip olamaması) araştırma ve geliştirme açısından gelişmeye açık bir yöndür. Ayrıca akademik personel araştırma ve geliştirme performansına takdir ve ödüllendirme üzerine yapılan uygulamalar geliştirmeye açık yöndür.

5. TOPLUMSAL KATKI

5.1. Toplumsal Katkı Stratejisi

Birimin toplumsal katkı politikası, stratejisi ve hedeflerinin olmamasından dolayı bu durum gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir. Ayrıca, toplumsal katkı politikası ile eğitim-öğretim ve araştırma politikalarının ilişkilendirilmesi ve birimin yaptığı toplumsal katkı faaliyetleri açılarından da gelişmeye açık bir yapısı bulunmaktadır.

5.2. Toplumsal Katkı Kaynakları

Birimin toplumsal katkı faaliyetlerini yürüten araştırma ve uygulama merkezleri gelişmeye açık yöndür. Ayrıca, toplumsal katkı çalışmalarına ayrılan bütçe ve yıllar içinde değişimi ve bölgesel kurumlardan sosyal sorumluluk projeleri için sağlanan kaynaklar açılarından da gelişmeye açık bir yönü bulunmaktadır.

5.3. Toplumsal Katkı Performansı

Birimin toplumsal katkı hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığını izlemek üzere oluşturulan mekanizmalar gelişmeye açık yöndür. Ayrıca, toplumsal katkı süreçlerine ilişkin yıllık öz

değerlendirme raporları ve iyileştirme çalışmaları ile birimin toplumsal katkı performansını izlemek üzere kullandığı kanıtlar da gelişmeye açık yönüdür.

6. YÖNETİM SİSTEMİ VE KURUMSAL KARAR ALMA SÜRECİ

6.1. Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı

Birimin yönetim modeli ve organizasyon şeması, yönetim ve idari alanlarla ilgili politikası ve stratejik hedefleri ve yönetim ve idari alanlarla ilgili politikasını ve stratejik amaçlarını uyguladığına dair uygulamalar/kanıtlar web sitesinde ve ilgili raporlarda belirtilmiştir. Bu yönüyle birimin olgunlaşmış uygulamaları mevcuttur ve güçlü bir yön olarak değerlendirilmiştir. Öte yandan, birimin süreç yönetimi el kitabı, süreç yönetimi modeli ve uygulamaları, ilgili sistemler, yönetim mekanizmaları, süreçler ile yönetim modeli arasındaki ilişki ve süreç performans göstergeleri, izleme sistemi ve sonuçların değerlendirilmesi örnekleri açılarından gelişmeye açık yönleri bulunmaktadır.

6.2. Kaynakların Yönetimi

Birimin insan kaynakları politikası ve hedefleri ve bunlara ilişkin uygulamalar ve işe alımlarda idari kadroların gerekli yetkinliğe sahip olduğunu gösteren kanıtlar gelişmeye açık yönüdür. Öte yandan, olgunlaşmamış uygulamalar olsa da, birimin idari personelin mevcut yeterliliklerinin beklenen görevlere uyumunun sağlanması ve gelişimine yönelik hizmet içi eğitim uygulamalarına önem vermesi güçlü bir yönü olarak değerlendirilmiştir. Bu durum Ek-15'te kanıt olarak sunulmuştur.

Birimin idari personelin performansının değerlendirilmesinde kullanılan tanımlı süreçleri ve idari personele yönelik ödüllendirme mekanizmaları ve uygulama örnekleri gelişmeye açık yönüdür. Bununla birlikte, akademik ve idari personel memnuniyeti anketleri ve uygulamaları güçlü bir yön olarak değerlendirilmiştir. Bu anket örnekleri Ek-7'de sunulmuştur.

Birimin finansal kaynakların yönetimine ilişkin tanımlı süreçleri ve uygulamaları gelişmeye açık yönüdür. Ayrıca, finansal kaynakların dağılımı, bu kaynakların etkin ve verimli kullanıldığını gösteren kanıtlar ve finansal kaynaklardaki çeşitlilik açılarından olgunlaşmamış uygulamalar mevcuttur. Bu kaynakların dağılımına ilişkin örnek bir kanıt değerlendirme takımına sunulmuş ve Ek-16'da gösterilmiştir.

6.3. Bilgi Yönetim Sistemi

Birim üniversiteye ait olgunlaşmış bilgi yönetim sistemini kullanmaktadır. Dolayısıyla, bilgi yönetimi politikası ve kurumsal bilgi yönetimi modeli, bilgi yönetim sistemi ve bu sistemin

fonksiyonları ve bilginin elde edilmesi, kayıt edilmesi, güncellenmesi ve paylaşılmasına ilişkin tanımlı süreçler birimin güçlü yanı olarak değerlendirilmiştir.

6.4. Destek Hizmetleri

Birimde hizmet ve malların uygunluğu, kalitesi ve sürekliliği hakkında uygulanan bir politika ve tanımlı süreç olmaması gelişmeye açık bir yönü olarak değerlendirilmiştir.

6.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

Birimin kamuoyunu bilgilendirme ile ilişkili olarak benimsenen kurumsal politikaları ve ilkeleri ile kamuoyu ile paylaşılan bilgiler ve bu bilgilerin paylaşım kanalları açısından uygulamaları mevcuttur. Bu uygulamalar birimin web sitesi açısından olgunlaşma yolunda ilerlerken, dış paydaşların geri bildirimini açısından gelişmeye açık bir yöndür. Öte yandan, birimin hesap verebilirlikle ilişkili olarak benimsenen kurumsal politikaları ve ilkeleri ile hesap vermeyi güvence altına alan mekanizmaları ve uygulama örnekleri gelişmeye açık yöndür.

7. Sonuç, Değerlendirme ve Öneriler

Adalet MYO'na yapılan kurum içi birim dış değerlendirme ziyareti kapsamında hazırlanan bu raporun amacı birimin; kalite güvence, eğitim-öğretim, araştırma, toplumsal katkı ile idari ve yönetsel süreçlerine ilişkin olarak kalite güvence sisteminin güçlü yanlarını ve iyileşmeye açık yönlerini belirlemek ve birime yol göstermektir. Bu amaç doğrultusunda, değerlendirme takım üyeleri yüksekokul müdür yardımcısı, yüksekokul kurulu ve yönetim kurul üyeleri, kalite komisyonu üyeleri, akademik personel, öğrenciler ve idari personel ile görüşmeler yapmış ve birimin fiziksel altyapısını ve olanaklarını gözlemlemiştir. Değerlendirme takımının bu ziyaret kapsamında ulaştığı sonuçlar aşağıda beş ana başlık altında “Güçlü yön” ve “İyileşmeye açık yön” olarak iki kısımda maddeler halinde belirtilmiştir. Değerlendirme takımının iyileşmeye açık yön olarak belirttiği sonuçların birimin gelişimine katkı sunması açısından bir öneri olarak değerlendirilmesi hem birime hem de üniversiteye kalite açısından katkı sağlayacaktır.

7.1. Kalite Güvence Sistemi Güçlü Yönleri

1. Birimde “Kalite Güvence Sistemi” ile ilgili bir farkındalığın olması
2. Bu farkındalık kapsamında kurum yurtdışında faaliyet gösteren bir akreditasyon kurumu ile yazışmalara başlanması
3. Kalite Komisyonu'nun kurulması ve ileriye yönelik çalışmalara başlaması

4. İç paydaşların kalite güvencesi, eğitim öğretim, araştırma ve geliştirme, yönetim ve uluslararasılaşma süreçlerine katılımında anketler kullanılmış ve bu anketler web sitesinde sunulmuştur. Ayrıca anketlerin sonuçları faaliyet raporunda yazılmış ve değerlendirme takımına kanıt olarak sunulmuştur.
5. Akademik kadronun genç ve gelişmeye açık olması
6. Birimin akademik personel sayısının son bir yılda artışı
7. Birimden mezun olduktan sonra iş imkanlarının (hukuk büroları, katiplik, ceza ve infaz kurumları vs.) fazla olması

7.2. Kalite Güvence Sistemi Gelişmeye Açık Yönleri

1. Misyon, vizyon stratejik amaç ve hedefler açısından iyileşme süreci başlamış ancak henüz tamamlanmamış olması
2. Akademik personel, idari personel ve öğrencilere yönelik memnuniyet anketleri hazırlanmış ve uygulanmış olmasına rağmen, dış paydaşlarla ilgili bu sürecin henüz tamamlanmamış olması
3. Kalite Güvence Sistemi politikalarına ilişkin belgeler ve raporlarının olmaması
4. Birime ait performans göstergelerinin izlenmesi, bunların ne düzeyde gerçekleştirildiğinin raporlanması
5. Kalite Komisyon çalışmalarında dış paydaşların katılımını gösteren kanıtlar
6. PUKÖ çevrimine ilişkin sürecin devam ettirilmesine yönelik çalışmalar
7. Birimdeki kalite kültürünü geliştirmeye yönelik olarak bilgilendirme toplantılarının yapılması
8. Dış paydaşların kalite güvencesi, eğitim öğretim, araştırma ve geliştirme, yönetim ve uluslararasılaşma süreçlerine katılımı
9. Birimin uluslararasılaşma politikaları olmaması

7.3. Eğitim Öğretim Güçlü Yönleri

1. Ders programlarının birimin web sitesinde ilan edilmesi
2. Öğrenci iş yüküne dayalı eğitim öğretim programının tanımlanması
3. Birimde öğrencilerin tüm öğretim elemanlarına rahatlıkla ulaşabilmesi ve bu sayede mevcut danışmanlık sisteminin etkili olması
4. Birimin hukuk fakültesiyle beraber kullandığı binada asansör, rampa gibi donanımların olması

5. Seçmeli ders havuzunda öğrencilerin gelişimini destekleyecek alternatif ders sayısının yeterliliği
6. Öğrencilerin 'Dikey Geçiş Sınavı' ile hukuk fakültelerine geçiş imkanlarının olması

7.4. Eğitim Öğretim Gelişmeye Açık Yönleri

1. Eğitim ve öğretime yönelik programların tasarımı ve onayı kapsamında dış paydaş katılımı
2. Programın amaçları ve çıktılarının TYYÇ ile uyumu, bir başka ifadeyle ders bilgi paketlerinin güncellenmesi ve TYYÇ ile uyumlu hale getirilmesi
3. Seçmeli ve zorunlu ders dağılım dengesine ilişkin kurumun bir politika belirlemesi
4. Birimin eğitim öğretim programı kapsamında öğrenci iş yüklerinin belirlenmesinde öğrenci katılımının sağlanmasına ilişkin mekanizmalar
5. Geleneksel ölçme araçlarının dışında alternatif ölçme araçlarına da yer verilmesi
6. Öğrenci merkezli öğretim yöntem ve tekniklerinin kullanılması
7. Derslerin anlaşılması ve ölçme değerlendirme ile ilgili geri bildirimle ilişkin sürecin tanımlı olmaması
8. Kuruma dışarıdan ders vermek üzere görevlendirilen öğretim elemanı seçimi ve davet edilme usullerindeki tanımlı kurallar
9. Öğrenme ve ölçme değerlendirme ile ilgili eğitimcilerin eğitimi uygulamalarının olgunlaştırılması
10. Eğitim kadrosunun eğitim öğretim performansına takdir ve ödüllendirmek üzere yapılan uygulamalar
11. Öğrenme kaynakları açısından (kütüphane, wifi vs.) birimin bu kaynakları hukuk fakültesiyle ortak kullanması
12. Birimin iki adet dersliğinin ve bir adet bilgisayar laboratuvarının eğitim öğretim kalitesi açısından gözden geçirilmesi ve düzenlenmesi
13. Birimde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler (Adalet Kulübü'nün olduğu belirtilmiş olmasına rağmen, bu kulübün faaliyetlerinin olmadığı gözlemlenmiştir)
14. Birimin bağımsız bir binasının olmaması
15. Rehberlik psikolojik danışmanlık ve kariyer hizmetleri ile ilgili bazı uygulamaların henüz olgunlaşmaması
16. Mezun izleme sistemi kapsamında gerçekleştirilen iyileşme uygulamaları ve mezunların yeterliklerine ilişkin memnuniyet düzeylerine yönelik çalışmalar

17. Program çıktılarının gözden geçirilmesi ve güncellenmesi sürecinde dış paydaşların karar alma süreçlerine katılımına yönelik sistematik bir yapı oluşturulması süreci
18. Birim programında eğitim amaçlarına ve öğrenme çıktılarına ulaşılmasını güvence altına alacak ve PUKÖ döngüsünü kapatacak bir mekanizma kurulması

7.5. Araştırma ve Geliştirme Güçlü Yönleri

1. Birimde kongre ve bir takım araştırma ve geliştirme faaliyetlerine katılımın üst yönetim tarafından desteklenmesi
2. Öğretim elemanlarının proje ve benzeri konularda eğitimlere katılması ve teşvik edilmesi
3. Öğretim elemanlarının araştırma ve geliştirme kapsamında motivasyonlarının yüksek olması

7.6. Araştırma ve Geliştirme Gelişmeye Açık Yönleri

1. Birimin araştırma politika ve stratejisi olmaması, araştırma ve geliştirme süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısının olmaması ve kurumun araştırma birimlerinin olmaması
2. Birimde öğretim elemanlarının çalışma ortamlarının uygun olmaması (Her öğretim elemanının bir odaya sahip olamaması)
3. Akademik personel araştırma ve geliştirme performansına takdir ve ödüllendirme üzerine yapılan uygulamalar

7.7. Toplumsal Katkı Güçlü Yönleri

Bu bölümde güçlü yön belirtilememiştir.

7.8. Toplumsal Katkı Gelişmeye Açık Yönleri

1. Birimin toplumsal katkı politikası, stratejisi ve hedefleri
2. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısının düzenlenmesi
3. Toplumsal katkı faaliyetlerini yürüten bir birimin oluşturulması

7.9. Yönetim Sistemi Güçlü Yönleri

1. Yönetim modeli ve organizasyon şemasının belirtilmiş olması
2. İdari, akademik personel ve öğrencilerle yönetimin iletişime açık olması

3. İdari personelin mevcut yeterliliklerinin sağlanması ve gelişimine yönelik hizmet içi eğitim uygulamalarının yönetim tarafından desteklenmesi

7.10. Yönetim Sistemi Gelişmeye Açık Yönleri

1. Süreç yönetimine ilişkin bir el kitabının oluşturulması
2. İdari personelin performansının değerlendirilmesine yönelik tanımlı süreçler
3. İdari personele yönelik teşvik ve ödüllendirme mekanizmalarının oluşturulması
4. İdari ve destek personel sayısının yetersizliği, destek personelinin farklı birimlere ulaşmadaki araç sayısının yetersizliği, idari ve destek personelinin hukuk fakültesinde de görev alması sebebiyle iş yoğunluğunun olması
5. Yönetimin birime özgü odalarının ve toplantı salonlarının olmaması

Genel bir sonuç olarak, Adalet Meslek Yüksekokulunun güçlü yönleri olduğu kadar iyileşmeye açık yönleri de vardır. Bu sebeple, birimin iyileşmeye açık yönlerinin güçlü yöne çevrilebilmesi için gerekli çalışmaların yapılması önerilmektedir.